



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Directeur Sociaal en Cultureel Planbureau  
De heer prof. dr. K. Putters  
Postbus 16164  
2500 BD Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 3 april 2019

betreft Definitie vermogensongelijkheid

ons kenmerk 163165.16.3u

Geachte heer Putters,

Regelmatig blijkt dat partijen in een debat over de mate van vermogensongelijkheid in Nederland moeizaam met elkaar discussiëren door de veelheid aan gebruikte definities en bijbehorende tabellen en rapportages. Hierdoor gebruiken partijen vaak de definitie die het beste aansluit bij de eigen opvatting en gaat het debat over definities en niet over de inhoud. Waar bij de discussie over inkomensongelijkheid breed en internationaal de GINI-coëfficiënt gebruikt en geaccepteerd wordt is een dergelijke standaard definitie er niet voor vermogen.

Tegen deze achtergrond hebben de leden van de vaste commissie voor Financiën en de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) op 22 mei 2018 besloten tot het instellen van een werkgroep vermogensdefinitie bestaande uit de leden De Grave (VVD), Van Kesteren (CDA), Prast (D66), Van Apeldoorn (SP) en Sent (PvdA) om na te gaan of er meer overeenstemming kan komen over een definitie van vermogen, met het doel om het maatschappelijke en politieke debat inzake vermogensongelijkheid meer op inhoud te kunnen voeren.

In dit kader heeft op dinsdag 3 juli 2018 een eerste deskundigengesprek plaatsgevonden<sup>1</sup> met dr. Sandra Phlippen (ABN Amro en Erasmus Universiteit Rotterdam), prof. dr. Bas van Bavel (Universiteit Utrecht), drs. Peter Hein van Mulligen (CBS) en dhr. Jeroen Nieuweboer (CBS) om in kaart te brengen welke definities in het wetenschappelijke debat worden gebezigd, wat hierbij de aandachtspunten zijn en welke definitie van vermogen wordt gehanteerd bij het in kaart brengen van statistische gegevens rond dit onderwerp. Op dinsdag 11 september 2018 heeft een tweede deskundigengesprek plaatsgehad<sup>2</sup> met vertegenwoordigers van het SCP, CPB, het ministerie van Financiën en het ministerie van SZW. Tijdens dit tweede gesprek stond het *gebruik* van definities van vermogen centraal.

In de nabespreking van de deskundigenbijeenkomsten – waarbij leden tot de slotsom kwamen dat het niet haalbaar zal zijn om tot één breed gedeelde definitie van vermogen te komen – hebben de commissies voor Financiën en de commissie voor SZW op 12 maart 2019 besloten dat het voor het

---

<sup>1</sup> EK 34775, AH

<sup>2</sup> EK 34775, AN



*datum* 3 april 2019

*ons kenmerk* 163165.16.3u

*blad* 2

publieke debat behulpzaam kan zijn in ieder geval met de twee volgende definities van vermogen te werken: het "vermogen zonder pensioen" zoals veelal in internationale vergelijkingen (OECD) gehanteerd en het "vermogen met pensioen" (tweede en derde pijler). Zij wensen de ministers van Financiën en SZW en de planbureaus te verzoeken - ten behoeve van de voeding en onderbouwing van het parlementaire en publieke debat - om bij toekomstige jaarlijkse en periodieke berekeningen en rapporten en trendrapportages gebruik te maken van deze twee vermogensdefinities. Middels deze brief willen de commissies inventariseren of uw organisatie mogelijkheden ziet om tegemoet te komen aan deze wens.

De leden van de commissie voor Financiën en de leden van commissie voor SZW zien met belangstelling uit naar uw antwoord.

Hoogachtend,

Drs. M.A.J. Knip  
Voorzitter van de vaste commissie voor  
Financiën

Prof. dr. A.H.G. Rinnooy Kan  
Voorzitter van de vaste commissie voor  
Sociale Zaken en Werkgelegenheid