



Eerste Kamer der Staten-Generaal

De heer mr. M.L.A. van Rij
D.t.v. BOA Team Parlementair
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 11 april 2024

betreft vragen over de evaluatie innovatiebox over de periode 2010-2019 (36418, AH)

ons kenmerk 174519.02U

Geachte heer Van Rij,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 21 maart 2024, mede namens de minister van Economische Zaken en Klimaat,¹ in reactie op de brief van de commissie van 21 februari 2024 over de kabinetsreactie op het evaluatierapport van de innovatiebox over de periode 2010-2019, opgesteld door SEO.²

De leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen en opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA vinden dat de minister van Economische Zaken en Klimaat in de brief van 18 december jl.³ de indruk wekt dat de regeling van de innovatiebox positief geëvalueerd is, zonder dit expliciet te maken. De kernbevinding van de evaluatie is echter, volgens deze leden, dat per euro belastingderving via deze regeling slechts 28 eurocent aan innovatie wordt gerealiseerd. Dat is erg weinig, aldus deze leden. Dit onderzoek strookt met eerder onderzoek dat de regeling niet op een doelmatige en doeltreffende manier innovatie bevordert. Deze leden verzoeken u om u helder uit te spreken over de conclusie van deze evaluatie.

Kunt u aangeven waarom de hoofdvraag van deze evaluatie zo is vastgesteld dat ook het (fiscale) vestigingsklimaat op zichzelf wordt onderzocht, los van de effecten op innovatie? Iedere regeling die de belastingdruk vermindert - wat volgens deze leden geldt voor alle optionele fiscale regelingen - wordt dan toch positief geëvalueerd? Hoe beoordeelt u de evaluatie als enkel wordt gekeken naar de effecten op innovatie, dat in de ogen van deze leden het enige logisch is te doen?

Het is volgens de leden van de GL-PvdA-fractie ook relevant hoe de effectiviteit van deze regeling ten behoeve van de innovatie zich verhoudt tot andere regelingen voor innovatie. De Wet Bevordering

¹ Kamerstukken I 2023-2024, 36418, AK.

² Kamerstukken I 2023-2024, 36418, AH.

³ Idem.



datum XX april 2024

ons kenmerk

blad 2

Speur- en Ontwikkelingswerk creëert blijkens eerdere beleidsevaluaties bijvoorbeeld 90 eurocent aan innovatie-investeringen per euro (belasting)subsidie, waarbij ook het midden- en kleinbedrijf goed bereikt wordt in tegenstelling tot de innovatiebox. Erkent u dat andere regelingen ten behoeve van innovatie beter werken? En zo ja, waarom acteert u of de minister van Economische Zaken en Klimaat hier niet op naar aanleiding van deze evaluatie?

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden zijn er ook interviews gehouden met stakeholders om zicht te krijgen op de aard van speur en onderzoekactiviteiten die gestimuleerd worden door de innovatiebox. Deze leden merken op dat interviews houden met de begunstigden van fiscale regelingen weinig onderbouwing biedt. In de regel zullen de ontvangers van belastinggeld die situatie namelijk als positief beoordelen. Bent u het met deze leden eens dat hier weinig gewicht aan moet worden gegeven?

De begrotingsregel is dat de fiscale regelingen die negatief geëvalueerd worden afgeschaft of versoerd worden. De regeling van de innovatiebox is blijkens de gedane SEO-evaluatie niet doeltreffend en niet macrodoelmatig in het stimuleren van innovatie. Deze leden constateren dat de demissionaire status van het kabinet niet maakt dat bovengenoemde begrotingsregel genegeerd kan worden. Zij vrezen namelijk dat deze negatieve evaluatie dan 'achter de kast' valt in de tussenperiode richting een nieuw kabinet en vergeten zal worden. Kunt u toelichten waarom u, danwel de minister van Economische Zaken en Klimaat, zich niet houden aan de regel om met voorstellen te komen tot afschaffing of versoering? Bent u bereid alsnog een afschaffings- of versoeringsvoorstel voor te bereiden, ten behoeve van uw opvolger?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en bij voorkeur binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

W.T. van Ballekom

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën