

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 22
Den Haag

Directie Integratie Europa
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag
Postbus 20061
Nederland
www.minbuza.nl

Onze Referentie
DIE-1288/2009

Bijlage(n)
Fichedocument

Datum oktober 2009

Betreft Informatievoorziening over nieuwe Commissievoorstellen

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij 4 fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Wijziging beschikking Europees Vluchtelingen Fonds;
2. Mededeling gezamenlijk EU hervestigingsprogramma;
3. Verordening inzake de vangstmogelijkheden Oostzee;
4. Mededeling inzake Europeana.

De Staatssecretaris voor Europese Zaken,

Frans Timmermans

Fiche 1: Wijziging beschikking Europees Vluchtelingen Fonds

Directie Integratie Europa

1. Algemene gegevens

Onze Referentie

Titel voorstel: Voorstel voor een beschikking van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Beschikking nr. 573/2007/EG tot instelling van het Europees Vluchtelingenfonds (EVF) voor de periode 2008-2013 als onderdeel van het algemeen programma "Solidariteit en beheer van de migratiestromen" en tot intrekking van Beschikking 2004/904/EG van de Raad.

Samen met dit voorstel keurt de Commissie een mededeling betreffende de vaststelling van een gemeenschappelijk hervestigingsprogramma van de EU goed - COM (2009) 447. Daarin worden de motivering, de doelstellingen, de context en het functioneren van het gemeenschappelijke EU-hervestigingsprogramma toegelicht. Dit fiche dient derhalve samen met die mededeling te worden gelezen.

Datum Commissiedocument: 02 september 2009

Nr. Commissiedocument: COM (2009) 456

Prelex:

http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=198554

Nr. impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: SEC (2009) 1127 en SEC (2009) 1128 (samenvatting), SEC (2009) 1129 (opinie IAB)

Behandelingstraject Raad: Raadswerkgroep Asiel, SCIFA, JBZ-Raad (waarschijnlijk 30 november 2009), Begrotingscomité

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Justitie

Rechtsbasis, stemwijze Raad, rol Europees Parlement en comitologie

- a) **Rechtsbasis:** artikel 63 lid 2 onder b EG-Verdrag
- b) **Stemwijze Raad en rol Europees Parlement:**
gekwalificeerde meerderheid, medebeslissing EP
- c) **Comitologie:** ja, beheerscomité van het algemeen programma 'Solidariteit en beheer van de migratiestromen' waaronder het EVF valt.

2. Samenvatting BNC-fiche

Korte inhoud voorstel

Het voorstel beoogt de wijziging van de beschikking tot instelling van het Europees Vluchtelingenfonds (EVF) voor de periode 2008-2013, met de bedoeling elk jaar bij beschikking van de Commissie, na consultatie van de UNHCR en in nauw overleg met de hervestigingsdeskundigen van de lidstaten, de categorieën van personen aan te wijzen als gemeenschappelijke EU-hervestigingsprioriteiten voor het volgende jaar. Voor de aangewezen groepen komt extra financiële steun beschikbaar vanuit het EVF. Hervestigen is het opnemen van erkende vluchtelingen uit derde landen die bescherming krijgen in een lidstaat van de EU. Nederland hervestigt thans in zijn nationale hervestigingsprogramma jaarlijks ongeveer 500 vluchtelingen, dit voorstel brengt in dit aantal geen wijziging.

Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

Bevoegdheid: Het voorstel is gebaseerd op artikel 63 lid 2 onder b EG-Verdrag

Subsidiariteit: positief

Proportionaliteit: positief

Risico's / implicaties/ kansen

Een kanttekening is dat indien de lidstaten een grote claim leggen voor deze hervestigingsbijdrage, er minder middelen vanuit het EVF overblijven voor communautaire acties en nationale programma's op de andere terreinen van het EVF. Hiertoe behoren projecten op het gebied van asielprocedures, de opvang van asielzoekers en integratie van toegelaten vluchtelingen. Dat betekent dat navenant minder EVF-projecten zullen worden uitgevoerd door/in Nederland en de andere lidstaten. Tegelijkertijd zal de Nederlandse hervestigingspraktijk meer dan thans voor vergoeding uit het EVF in aanmerking komen.

Nederlandse positie en eventuele acties

Nederland staat positief tegenover de inspanningen van de Europese Unie om te komen tot een gemeenschappelijk EU-hervestigingsprogramma en om lidstaten financieel te stimuleren zich hierbij aan te sluiten. Daarmee kan de EU een grotere - en op termijn - strategischere bijdrage leveren aan de bescherming van kwetsbare vluchtelingen uit derde landen via hervestiging. Hiermee wordt ook verdere solidariteit getoond met landen van opvang (vaak ontwikkelingslanden) die grote aantallen vluchtelingen opvangen.

3. Samenvatting voorstel

Inhoud voorstel

Het voorstel beoogt de wijziging van de beschikking tot instelling van het EVF voor de periode 2008-2013, met de bedoeling financiële steun te verlenen voor de hervestiging van de categorieën van personen die elk jaar bij beschikking van de Commissie worden aangewezen als gemeenschappelijke EU-hervestigingsprioriteiten voor het volgende jaar. Hervestigen is het opnemen van erkende vluchtelingen uit derde landen die bescherming krijgen in Nederland of elders in de EU.

Het vaststellen van die prioriteiten zal gebeuren op basis van een indicatieve prognose van hervestigingbehoeften, die telkens in het voorjaar (medio maart) door het UNHCR wordt verstrekt, en in nauw overleg met de hervestigingsdeskundigen van de lidstaten en andere belanghebbenden. Daartoe zal jaarlijks een bijeenkomst met deze deskundigen worden belegd. Op basis van het resultaat van deze bijeenkomst stelt de Commissie een voorontwerp op voor een beschikking tot vaststelling van de gemeenschappelijke EU-hervestigingsprioriteiten en legt zij dit voor advies voor aan het beheerscomité van het algemeen programma 'Solidariteit en beheer van de migratiestromen', waaronder het EVF valt.

Binnen twintig kalenderdagen na de vaststelling van de beschikking van de Commissie over de gemeenschappelijke EU-hervestigingsprioriteiten bezorgen de lidstaten de Commissie een raming van het aantal personen dat zij in de loop van het volgende jaar in overeenstemming met deze gemeenschappelijke EU-jaarprioriteiten zullen hervestigen. Op basis van deze toezeggingen ontvangen de lidstaten een extra financiële steun van €4000 per te hervestigen persoon.

Impact assessment Commissie

SEC (2009) 1127 en SEC (2009) 1128 (samenvatting), (2009) 1129 (opinie IAB)
De mededeling hervestiging beoogt een gezamenlijk EU-hervestigingsprogramma voor vluchtelingen op te zetten om te komen tot een grotere betrokkenheid van de EU bij hervestiging en tot meer afstemming en praktische samenwerking tussen Europese lidstaten die deelnemen aan hervestiging. De Europese Commissie is voorstander van een EU-hervestigingsprogramma omdat het EU-aandeel in hervestiging thans nog beperkt is.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid

Het voorstel is gebaseerd op artikel 63 lid 2 onder b EG-Verdrag

b) Functionele toets:

- *Subsidiariteit:* positief
- *Proportionaliteit:* positief
- *Onderbouwing:*

Momenteel nemen slechts tien lidstaten (NL, ZWE, DEN, FIN, VK, IER, POR, FRA, RO en TSJ) jaarlijks deel aan hervestiging van vluchtelingen. Daarnaast vindt in een aantal lidstaten hervestiging op ad-hoc basis plaats. Er vindt geen afstemming plaats op EU-niveau en er is maar een beperkte mate van praktische samenwerking. De financiële bijdrage kan er toe leiden dat meer lidstaten worden gestimuleerd tot het hervestigen van vluchtelingen. Hiermee kan de EU de humanitaire en strategische impact van hervestiging vergroten. Hiermee wordt ook verdere solidariteit getoond met landen van opvang (vaak

ontwikkelingslanden) die grote aantallen vluchtelingen opvangen. Dit kan alleen op Europees niveau worden gerealiseerd.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

Het voorstel gaat niet verder dan nodig is om het doel van stimuleren van de EU-lidstaten om over te gaan tot hervestiging van vluchtelingen te bereiken.

c) Nederlands oordeel

Nederland is voorstander van hervestiging van vluchtelingen uit derde landen, om de bescherming van vluchtelingen in bepaalde regio's van de wereld te verbeteren en om UNHCR hierbij te ondersteunen. Nederland vindt het van belang dat dit ook in EU-verband wordt opgepakt. De financiële stimulansen vanuit het EVF kunnen er aan bijdragen dat meer lidstaten worden gestimuleerd tot het hervestigen van vluchtelingen.

5. Implicaties financieel

a) Consequenties EG-begroting

Onderhavig voorstel is verenigbaar met de kredieten en de programmering van het algemeen programma 'Solidariteit en beheer van de migratiestromen' tot 2013.

b) Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of decentrale overheden

Hervestiging door Nederland zal met dit voorstel meer dan thans voor vergoeding uit het EVF in aanmerking komen. De huidige categorieën op basis waarvan een financiële tegemoetkoming per vluchteling bij het EVF kan worden verkregen worden vervangen door de jaarlijkse EU-prioriteiten voor hervestiging die door de Commissie in samenspraak met de expertgroep hervestiging worden vastgesteld. Van deze aanpassingen binnen het EVF op het gebied van hervestiging zal Nederland financieel kunnen profiteren, omdat een groter deel van het quotum dat Nederland jaarlijks hervestigt zal vallen onder de jaarlijkse prioriteiten binnen de EU. Nederland kan deze prioriteiten zelf mede bepalen.

De wijziging in het EVF kan echter ook tot gevolg hebben dat als lidstaten een grote claim leggen voor deze hervestigingsbijdrage, er minder middelen vanuit het EVF overblijven voor communautaire acties en nationale programma's op de andere terreinen van het EVF. Hiertoe behoren projecten op het gebied van asielprocedures, de opvang van asielzoekers en integratie van toegelaten vluchtelingen. Dat betekent dat navenant minder EVF-projecten zullen worden uitgevoerd door/in Nederland en de andere lidstaten. Indien het voorstel budgettaire gevolgen heeft, worden deze ingepast op de begroting van de beleidsverantwoordelijke departementen, conform de regels budgetdiscipline.

c) Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger

Geen

d) *Administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden*

Geen

e) *Administratieve lasten voor bedrijfsleven en burger*

Geen

6. Implicaties juridisch

a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid*

Geen

b) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid*

Hierover staat niets in het voorstel.

c) *Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling*

Het EVF is opgericht voor de periode 2008-2013.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

a) *Uitvoerbaarheid*

N.v.t.

b) *Handhaafbaarheid*

N.v.t.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Geen

9. Nederlandse positie (belangen en eerste algemene standpunt)

Nederland is voorstander van gemeenschappelijk hervestiging van vluchtelingen. De financiële bijdrage uit het EVF kan er toe leiden dat meer lidstaten worden gestimuleerd tot het hervestigen van vluchtelingen uit derde landen. Hiermee kan de EU de humanitaire en strategische impact van hervestiging vergroten en wordt solidariteit getoond met landen van opvang die grote aantallen vluchtelingen opvangen. Nederland hervestigt thans in zijn nationale hervestigingsprogramma jaarlijks ongeveer 500 vluchtelingen, dit voorstel brengt in dit aantal geen wijziging. Het aantal uit te nodigen vreemdelingen blijft nationaal beleid.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

1. Algemene gegevens

Titel voorstel: Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement betreffende de vaststelling van een gezamenlijk hervestigingsprogramma van de EU.

Samen met deze Mededeling is er een Voorstel voor een beschikking van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Beschikking nr.573/2007/EG tot instelling van het Europees Vluchtelingenfonds (EVF) voor de periode 2008-2013 als onderdeel van het algemeen programma "Solidariteit en beheer van de migratiestromen" en tot intrekking van Beschikking 2004/904/EG van de Raad - COM (2009) 456. Dit fiche dient derhalve samen met het fiche over dat Voorstel te worden gelezen.

Datum Commissiedocument: 02 september 2009

Nr. Commissiedocument: COM (2009) 447

Pre-lex:

http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=198553

Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: SEC (2009)1127 en SEC (2009)1128 (samenvatting), (2009) 1129 (opinie IAB)

Behandelingstraject Raad: Expert-groep hervestiging, SCIFA, JBZ-Raad

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Justitie

2. Essentie voorstel

De mededeling beoogt een gezamenlijk EU-hervestigingsprogramma voor vluchtelingen op te zetten om te komen tot een grotere betrokkenheid van de EU bij hervestiging en tot meer afstemming en praktische samenwerking tussen Europese lidstaten die deelnemen aan hervestiging. De Mededeling houdt in dat jaarlijks categorieën van personen worden aangewezen die het daarop volgende jaar voor EU-hervestiging in aanmerking komen. Voor de aangewezen groep komt extra financiële steun beschikbaar vanuit het Europees Vluchtelingenfonds (EVF). De EU kan met het hervestigingsprogramma de humanitaire en strategische impact van hervestiging vergroten.

Hervestigen is het opnemen van erkende vluchtelingen uit derde landen die bescherming krijgen in een lidstaat van de EU. Deelname aan het EU hervestigingsprogramma is vrijwillig. De Mededeling verwijst naar een wijziging van het Europees Vluchtelingenfonds (EVF). De wijziging van het EVF wordt separaat toegelicht (Voorstel COM (2009) 456).

Nederland hervestigt in zijn nationale hervestigingsprogramma jaarlijks ongeveer 500 vluchtelingen. Het voorstel laat deze praktijk onverlet.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

3a) Concrete acties, maatregelen of concrete wet- en regelgeving?

Voor Nederland zullen er op basis van deze mededeling geen wijzigingen in de regelgeving hoeven plaatsvinden. Deelname aan het Europees hervestigingsprogramma is vrijwillig. Nederland zal wel jaarlijks moeten bepalen welk aandeel van het quotum hervestigde vluchtelingen gaat behoren tot de jaarlijkse EU-prioriteiten. Het is op dit moment wenselijk om een nationaal deel van het quotum te behouden zodat naast de EU prioriteiten ook aan andere mondiale hervestigingsnoden gehoor kan worden gegeven.

Het vaststellen van de hervestiging-prioriteiten op EU-niveau zal gebeuren op basis van een indicatieve prognose van hervestigingbehoefte, die telkens in het voorjaar (medio maart) door UNHCR wordt verstrekt, en in nauw overleg met de hervestigingsdeskundigen van de lidstaten en andere belanghebbenden. Daartoe zal jaarlijks een bijeenkomst met deze deskundigen worden belegd. Op basis van het resultaat van deze bijeenkomst stelt de Commissie een voorontwerp op voor een beschikking tot vaststelling van de gemeenschappelijke EU-hervestigingsprioriteiten en legt zij dit voor advies voor aan het beheerscomité van het algemeen programma 'Solidariteit en beheer van de migratiestromen'.

Het lijkt strategisch zinvoller om de EU-prioriteiten te richten op een specifiek geografisch gebied. De hervestiging van Irakezen ligt, gezien de Raadsconclusies ten aanzien van de hervestiging van 10.000 Irakese vluchtelingen, voor de nabije toekomst voor de hand, in ieder geval voor 2010. Nederland zal ook moeten nadenken of er binnen een gekozen geografisch gebied ook prioritaire groepen moeten worden aangewezen zoals alleenstaande vrouwen met kinderen. Nederland zal bij de tijdsplanning voor het bepalen van de bestemmingen van de missies rekening moeten houden met de planning in de EU en ook met andere lidstaten moeten afstemmen. Op termijn moeten ook gezamenlijke missies worden voorbereid.

De Commissie zal in samenwerking met Europees Asiel Ondersteuningsbureau (EASO) jaarlijks rapporteren aan de Raad en het Europees Parlement over de hervestigingsinspanningen in de EU en over de resultaten van de EU prioriteiten, die jaarlijks worden bepaald. In 2012 zal er een conferentie worden georganiseerd voor een "mid-term review". In 2014 vindt een evaluatie plaats van het gezamenlijke Europese hervestigingsprogramma.

3b) Financiële consequenties:

Zie voor toelichting financiële consequenties het tegelijkertijd met deze Mededeling uitgebrachte 'Voorstel voor een beschikking van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Beschikking nr. 573/2007/EG tot instelling van het Europees Vluchtelingenfonds (EVF) voor de periode 2008-2013 als

onderdeel van het algemeen programma "Solidariteit en beheer van de migratiestromen" en tot intrekking van Beschikking 2004/904/EG van de Raad.' (COM (2009) 456).

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

4. Nederlandse positie over de mededeling

Nederland staat positief tegenover de mededeling van de Commissie, omdat hiermee een belangrijke eerste stap wordt gezet naar de daadwerkelijke totstandkoming van een 'gezamenlijk EU- hervestigingsprogramma'. Nederland heeft een voortrekkersrol gespeeld in de EU om meer lidstaten te bewegen tot hervestiging van vluchtelingen. Hervestiging is een integraal onderdeel van een algemeen 'EU asielbeleid'. Voor de lange termijn streeft Nederland naar het vaststellen van EU-quota, waaraan alle Europese lidstaten verplicht hun aandeel zouden moeten leveren.

Hoewel Nederland graag een verwijzing had gezien naar het grote aantal vluchtelingen dat de EU via de asielprocedures nu al opneemt, onderschrijft het de uitgangspunten van de Commissie dat het EU-aandeel in hervestiging van vluchtelingen uit derde landen dient te worden vergroot. Daarmee kan de EU een grotere - en op termijn - strategischere bijdrage leveren aan de bescherming van kwetsbare vluchtelingen uit derde landen via hervestiging. Hiermee wordt ook verdere solidariteit getoond met landen van opvang (vaak ontwikkelingslanden) die grote aantallen vluchtelingen opvangen.

Nederland hervestigt thans in zijn nationale hervestigingsprogramma jaarlijks ongeveer 500 vluchtelingen, dit voorstel brengt in dit aantal geen wijziging. Het aantal uit te nodigen vreemdelingen blijft nationaal beleid.

Daarnaast vindt Nederland het van groot belang dat hervestigingslanden tot een verdergaande praktische samenwerking komen. In het voorstel wordt de praktische samenwerking vooral overgelaten aan het EASO. Nederland is er voorstander van dat in de expertgroep al op hoofdlijnen afspraken worden gemaakt over verdergaande praktische samenwerking en coördinatie (zoals gezamenlijke missies), zodat de expertgroep in samenspraak met de Europese Commissie een meer aanjagende rol in praktische samenwerking en coördinatie kan vervullen. Ook zijn er in de mededeling wat Nederland betreft weinig maatregelen naar voren gebracht die niet-hervestigingslanden stimuleren tot deelname aan hervestiging.

Tevens ziet Nederland graag dat de Commissie een duidelijker verband legt tussen de duurzame oplossingen terugkeer, lokale integratie en hervestiging. Hervestiging is immers het sluitstuk van een geïntegreerde aanpak.

Fiche 3: Verordening inzake de vangstmogelijkheden Oostzee

Directie Integratie Europa

1. Algemene gegevens

Onze Referentie

Titel Voorstel: Voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling, voor 2010, van de vangstmogelijkheden voor sommige visbestanden en groepen visbestanden welke in de Oostzee van toepassing zijn, en tot vaststelling van de bij de visserij in acht te nemen voorschriften.

Datum Commissiedocument: 1 september 2009

Nr. Commissiedocument: COM(2009) 439

Pre-lex: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0439:FIN:NL:PDF>

Nr. Impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board:
niet opgesteld

Behandelingstraject Raad: Eerste behandeling in de Landbouw en VisserijRaad van 19 en 20 oktober 2009

Eerstverantwoordelijk ministerie: LNV

Rechtsbasis: Art. 37 EG Verdrag

Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement: Gekwalificeerde meerderheid, EP is niet betrokken

Comitologie: *n.v.t.*

2. Samenvatting BNC-fiche:

Dit fiche beschrijft een voorstel voor het vaststellen van de vangstmogelijkheden van de belangrijkste visbestanden en aanvullende technische maatregelen in de Baltische Zee (Oostzee) voor 2010. Het voorstel behelst een verhoging van de kabeljauw TAC (*Total Allowance of Catch*, maximaal toegestane vangsthoeveelheid), met 15%, 15-21% reductie van centrale en westelijke haring en 15% reductie in de zalm en sprat. De verhoging van de kabeljauw TAC is mogelijk omdat het herstelplan reeds vruchten begint af te werpen. Voor haring adviseren de internationale biologen van ICES (International Council for the Exploration of the Sea) een

sterkere reductie, namelijk 31%. De percentages voor reductie zijn conform de regels van de beleidsverklaring van de Commissie (COM (2009) 224). Nederland heeft geen visserijbelangen in de Oostzee, het voorstel heeft geen implicaties voor Nederland of ontwikkelingslanden. De subsidiariteit is niet van toepassing aangezien het visserijbeleid een exclusieve bevoegdheid is van de Gemeenschap. De proportionaliteit wordt als positief beoordeeld. Nederland volgt de Commissie in voorstellen die bijdragen aan een duurzame visserij.

3. Samenvatting voorstel:

a) *Inhoud voorstel:* De Europese Commissie heeft op 1 september een voorstel voor een verordening aangenomen voor het vaststellen van de vangstmogelijkheden van de belangrijkste visbestanden in de Baltische Zee (Oostzee) voor 2010. Het voorstel bevat drie delen die belangrijk zijn voor het beheer van de visserij in de Oostzee: één inzake de vaststelling van de TAC's en quota, een tweede inzake de beperking van de visserij inspanning en een derde over de bij de visserij in acht te nemen technische maatregelen. Het voorstel behelst een verhoging van de kabeljauw TAC met 15%, 15-21% reductie van centrale en westelijke haring en 15% reductie in de zalm en sprat. De verhoging van de kabeljauw TAC is mogelijk omdat het herstelplan reeds vruchten begint af te werpen. Voor haring adviseren de internationale biologen van ICES een sterkere reductie, namelijk 31%. De Europese Commissie acht op basis van de wetenschappelijke gegevens een dergelijke verlaging niet nodig, evenmin omdat in 2010 een beheerplan voor Oostzee-haring zal komen. De beleidsregels van de Commissie proberen te waken voor te sterke jaarlijkse schommelingen van het quota. De percentages voor reductie zijn conform de regels van de beleidsverklaring van de Commissie (COM(2009) 224, mededeling inzake raadpleging vangstmogelijkheden voor 2010). De visserijinspanning (gebaseerd op het kabeljauwherstelplan) blijft onveranderd in het oosten, maar wordt in het westen met 10% verminderd.

b) *Impact-assessment Commissie:* geen

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) *Bevoegdheid:* Het Gemeenschappelijke Visserijbeleid is een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap (art 37 EG Verdrag).

b) *Functionele toets:*

- *Subsidiariteit:* Het visserijbeleid is een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap, derhalve is het subsidiariteitsoordeel niet van toepassing.
- *Proportionaliteit:* positief
- *Onderbouwing:* Middels deze maatregelen kan worden voldaan aan het doel van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB) om te zorgen voor een vanuit economisch, ecologisch en sociaal oogpunt duurzame exploitatie van

de visbestanden. Daarmee wordt tevens de doelstelling van het herstel van de visbestanden gediend.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

c) *Nederlands oordeel*: Nederland is positief ten aanzien van dit voorstel. Jaarlijks dienen de bestaande afspraken over de vangstmogelijkheden en eventuele bepalingen t.a.v. inspanning en technische maatregelen op hun effectiviteit te worden beoordeeld en eventueel bijgesteld n.a.v. wetenschappelijk advies.

5. Implicaties financieel

- a) *Consequenties EG-begroting*: geen.
- b) *Financiële, consequenties (incl. personele) voor Rijksoverheid en / of decentrale overheden*: geen.
- c) *Financiële, consequenties (incl. personele) bedrijfsleven en burger*: geen
- d) *Administratieve lasten voor Rijksoverheid, decentrale overheden en/ of bedrijfsleven en burger*: geen.

6. Implicaties juridisch

- a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid*: geen
- b) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid*:
1 januari 2010. (dit is haalbaar).
- c) *Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling*: n.v.t.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

Informatie over het inschakelen van nationale agentschappen, zelfstandige bestuursorganen e.d.

- a) *Uitvoerbaarheid*: niet van toepassing, Nederland heeft namelijk geen visserijbelangen in de Oostzee
- b) *Handhaafbaarheid*: niet van toepassing, zie bovenstaande

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Geen

9. Nederlandse positie

a) *Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt*: Nederland heeft geen visserijbelangen in de Oostzee. Nederland hecht er wel aan dat duurzaamheid in het beheer van visserijbestanden in alle Europese wateren op gelijke wijze wordt gerealiseerd. Nederland staat dan ook positief tegenover dit voorstel, aangezien het moet leiden tot duurzame visbestanden. In het voorstel van de Commissie is rekening gehouden met de wetenschappelijke adviezen en met de stakeholders. Nederland is verheugd dat het in 2007 aangenomen beheerplan voor kabeljauw,

in combinatie met de met Polen afgesproken terugbetaling van teveel gevangen kabeljauw, zijn vruchten heeft afgeworpen. Nederland deelt de zorg van de Commissie over de toestand van de haring in de Oostzee en kan instemmen met de door de Commissie voorgestelde reductie. Wel is het zaak dat er zo snel mogelijk een herstelplan voor haring in de Oostzee komt.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

1. Algemene gegevens

Onze Referentie

Titel voorstel: Mededeling van de commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het comité van de regio's: Europeana – volgende stappen

Datum Commissiedocument : 28/8/2009

Nr. Commissiedocument: COM(2009) 440

Pre-lex:

http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=198542

Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: niet opgesteld

Behandelingstraject Raad: Mogelijk de OJC-Raad van 27 november, waarschijnlijk de OJC-Raad in het voorjaar 2010

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van OCW

2. Essentie voorstel

Europeana, Europa's online bibliotheek, museum en archief (OJ C 319, 13.12.2008, p.18), is onderdeel van de *i-2010* strategie¹ voor de informatiemaatschappij. Eerder nam de Commissie al een aanbeveling aan over de digitalisering en online-toegankelijkheid van cultureel materiaal en digitale bewaring (2006/585/EG) met prioritaire acties die de lidstaten zouden moeten ondernemen. Voorliggende mededeling heeft betrekking op het toekomstige financierings- en governance-model van Europeana, de toegang tot het digitaal cultureel erfgoed van Europa, dat nog moet worden bepaald. Tegelijk met de mededeling wordt een publieke consultatie gelanceerd over de toekomst van Europeana. De Commissie kijkt in deze mededeling vooruit naar de volgende ontwikkelingsfase voor Europeana in analogie met de eerdere mededeling over Europeana waarover de Tweede Kamer eerder is geïnformeerd². De mededeling geeft inzicht in de stand van zaken met betrekking tot beschikbare inhoud en het

¹ De *i2010*-strategie bevordert in het kader van de Lissabonstrategie de kennisverwerving en innovatie ter ondersteuning van de economische groei en het creëren van meer en kwalitatief betere banen.

² Kamerstuk nr. 22122, nr. 701 over COM (2008) 513. Fiche voorafgaand aan OJC raad november 2009, officiële oprichtingsdatum Europeana.

aantal deelnemende instellingen. Er is specifiek aandacht voor beperkingen die in de weg staan aan beschikbaarheid van digitaal materiaal waaronder 'orphan works'³ en 'out of print works'. Er wordt een impact assessment over 'orphan works' aangekondigd, mede naar aanleiding van het Groenboek auteursrecht in de kenniseconomie⁴. De commissie wil met deze mededeling het debat over de toekomst van Europeana op gang brengen.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

3. Kondigt de Commissie acties, maatregelen of concrete wet- en regelgeving aan voor de toekomst? Zo ja, hoe luidt dan het voorlopige Nederlandse oordeel over bevoegdheidsvaststelling, subsidiariteit en proportionaliteit en hoe schat Nederland de financiële gevolgen in?

Nee, de Commissie kondigt in deze mededeling geen concrete acties aan maar stelt de vraag naar de governance - en financieringsstructuur voor Europeana na 2013. Op dit moment wordt Europeana gefinancierd vanuit verschillende Europese programma's waarin ruimte is opgenomen voor aanvragen in relatie tot de Europese digitale bibliotheek en de digitale bibliotheek zelf. De startfase van de Europese digitale bibliotheek, Europeana, werd ondersteund vanuit het eContentplus programma. In het 7^{de} kaderprogramma voor onderzoek en ontwikkeling zijn digitale bibliotheken en digitale bewaring een specifieke doelstelling met een begroting voor de periode 2009-2010 die 69 miljoen bedraagt. In het CIP-ICT programma⁵ (voor de jaren 2007-2013 totaal 0,73 miljard) is in het kader van Europeana een subsidielijns voor digitale collecties opgenomen.

Daarnaast betalen lidstaten op vrijwillige basis mee aan de ontwikkeling van Europeana. Ook Nederland heeft incidenteel bijgedragen.

Nederland heeft een belang bij Europeana omdat de digitale bibliotheek is ondergebracht bij de Koninklijke Bibliotheek in Den Haag. Verder nemen Nederlandse erfgoedinstellingen zoals de Koninklijke Bibliotheek, het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, het Nationaal Archief en het Rijksmuseum deel aan de Europeana-ondersteunende projecten, die gefinancierd worden uit het 7^{de} kader programma en het CIP-ICT programma.

Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan deze mededeling. Het fundamentele debat over de governance - en financieringsstructuur moet op termijn gevoerd worden, en is afhankelijk van de uitkomsten van de consultatieronde over Europeana.

4. Nederlandse positie over de mededeling

³ Verweesde werken zijn werken waarvan de maker/auteur/rechthebbende niet bekend is of niet te achterhalen is.

⁴ <http://www.europa-nu.nl/9353000/1/i9vvh6nf08temv0/vi7iqta770zt>: het groenboek auteursrecht moet het debat bevorderen mbt. de wijze waarop kennis voor onderwijs, onderzoek en wetenschap in het e-tijdperk verspreid kan worden.

⁵ onderdeel van het Kaderprogramma voor Concurrentievermogen en Innovatie

Europeana werd oorspronkelijk door Frankrijk (mede ondersteund door verschillende lidstaten) gelanceerd als offensief tegen Google. Nederland steunde dit initiatief in tweede instantie.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

Met het laten verschijnen van deze mededeling op dit moment, plaatst de CIE de discussie rondom het toekomstig beheer en governance van Europeana in de context van een aantal hiermee onlosmakelijk verbonden actuele onderwerpen: verweesde werken, het groenboek auteursrecht in de kenniseconomie, de EU Richtlijn hergebruik overheidsinformatie, Google books en de "Google books Settlement".⁶ Daar komt nu ook de uitkomst van de publieke raadpleging over Europeana bij.

In de recommendations 2006 (2006/585/EG) en raadsconclusies november jl. (OJ C 319, 13.12.2008, p.18) werd aan de lidstaten gevraagd regelingen te treffen met betrekking tot het duurzaam beschikbaar komen van digitaal cultureel erfgoed, en daarbij nadrukkelijk aandacht te besteden aan de auteursrechtelijke aspecten; in het bijzonder met betrekking tot out of print- en 'orphan works' (verweesde werken).

De Commissie stelt dat initiatieven als Europeana belemmerd kunnen worden door onder andere het gefragmenteerde en starre wetgevend auteursrechtelijk kader in de EU. Ze wil Google books niet tegenhouden maar vergelijkbare ontwikkelingen mogelijk maken. Commissaris Reding en McCreevy lieten dan ook via de pers weten aan harmonisatie van de auteursrechtelijke wetgeving te willen werken. De Commissie verwees hierbij in het bijzonder naar regelgeving voor verweesde werken en out of print werken. In het onderzoek van de commissie wordt meegenomen auteursrecht, mededingingsrecht en culturele diversiteit.

Nederland heeft tot nu toe nog geen officieel standpunt ingenomen ten aanzien van Googlebooks. Gezien het Nederlandse belang bij Europeana, de mogelijk bredere implicaties van Googlebooks voor rechthebbenden, gebruikers en collectiehoudende instellingen, en mogelijke gevolgen voor de toegankelijkheid en duurzaamheid van informatie in het publieke domein is het van belang een Nederlands standpunt hierover in te nemen.

Het bepalen van dit standpunt is afhankelijk van een aantal zaken:

- in de VS zal een hoorzitting plaatsvinden in het kader van de "Google books settlement".⁷

- interessant daarbij is dat het Amerikaanse ministerie van Justitie stelt op 18/09/2009 dat de Google Books -schikking in strijd is met het auteursrecht en antitrustwetten.⁸

⁶ http://www.googlebooksettlement.com/r/view_settlement_agreemen

⁷ Google kan als het settlement wordt goedgekeurd boeken opnemen in haar digitale bibliotheek (ook van Europese auteurs) zonder daar vooraf toestemming voor te vragen. Het moment waarop de hoorzitting plaats zal vinden is onzeker. De Authors Guild in de VS en Google hebben gevraagd om de zitting aan te houden.

⁸ (<http://thepublicindex.org/docs/letters/usa.pdf>)

- de uitkomst van het onderzoek waartoe de CIE opdracht heeft gegeven, naar de strekking en reikwijdte van de "Google books Settlement", in het bijzonder de gevolgen voor de Europese rechthebbenden.

Nederland vindt het wenselijk dat er een Europese oplossing komt voor de problematiek van de verweesde werken (kabinetsstandpunt 4 november 2008 – en verwerkt in de Nederlandse reactie op het Groenboek auteursrecht in de kenniseconomie).

FOBID9 en VOI©E10, hebben een gemeenschappelijke verklaring afgegeven die inhoudt dat onder de voorwaarde dat als er sprake is van Nederlands cultureel erfgoed en het bovendien gaat om werken die niet langer commercieel beschikbaar zijn, deze beschikbaar kunnen komen in het publiek domein.

De Commissie refereert in deze mededeling aan de noodzaak van het vrij beschikbaar zijn van culturele informatie. In dit verband moet opgemerkt worden dat de Richtlijn hergebruik overheidsinformatie onlangs werd herzien (COM/2009/0212 final); daarbij werd de uitzonderingspositie voor cultuur ten aanzien van vrije beschikbaarheid en hergebruik bevestigd¹¹.

Nederland heeft vanwege bovenstaande geschetste afhankelijkheden nog geen standpunt ingenomen ten aanzien van het toekomstig beheer en de governance van Europeana. Daar zijn ook de uitkomsten van de publieke raadpleging over Europeana voor van belang. Nederland signaleert echter wel de vlucht die de ontwikkeling van Europeana heeft genomen en onderkent het belang van het voeren van een debat over een structurele financiële basis en beheerstructuur voor Europeana.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

⁹ Federatie van organisaties op het gebied van bibliotheek-, informatie- en documentatiewezenen

¹⁰ Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren

¹¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0212:FIN:NL:PDF>